

社会構造の激変が個人と企業を直撃している。筆者が責任者を務める会社は上場企業ではないからあまり大きい議論も似合わないが、社員の生活基盤を預かる者としてどうしてお気に入るのは、派遣労働の拡大による賃金格差だ。採用面接で話を聞くと、30代で年収200万円というのも珍しくない。まさに人生や社会の仕組みが破壊されつつあることを実感する。

社会を壊す非正規雇用

企業は人件費の削減や流動化のため派遣労働に依存し、若者は、より拘束の少ない勤務形態を選ぶ。そして派遣会社はその両者からマージンを得る。三者の利益は一見循環しているようであるが、大事な視点を欠く。すなわち「社会を支える個人の安定雇用」と「業務の継続、責任の増大による職業人の育成」だ。

国際競争のためといつて非正規雇用や偽装請負によって莫大な利益を残す経営、安定雇用と職業訓練構

企業は人件費の削減や流動化のため派遣労働に依存し、若者は、より拘束の少ない勤務形態を選ぶ。そして派遣会社はその両者からマージンを得る。三者の利益は一見循環しているようであるが、大事な視点を欠く。すなわち「社会を支える個人の安定雇用」と「業務の継続、責任の増大による職業人の育成」だ。

国際競争のためといつて非正規

i's eye



リンク代表取締役
岡田 元治

『おかだ・がんじ』
1955年京都生まれ。横浜の全早編にて翻訳・編集の仕事をつとめ、1980年に東京大学商学部卒業。稻穂・広告制作にて従事した後、1987年に広告制作でリンクを設立。1996年に富山のエーティー・ワークスと共同でAT-1サービスを立ち上げ、専用ホスティングサービスとして国内トップといわれる8000台超の契約を有する。

急変する社会と企業運営

遅すぎる少子高齢化対応

責任の担い手は企業のみ
この制度について「中小企業がそこまで？」といふ声も出そろったが、過度のマスクミニマリズムであって政治が決定力を失い、官僚が省庁レベルの自己保全に血道をあけるなど、現実社会における責任の担い手は企業しか残っていないのではないか。個人と企業と国を対立する存

在がある。人口減少社会は必ずしも悪いという議論もあるが、消費者・生産者・納税者の急減する社会が健全にやっていくはずはない。人口維持なし漸減レベルにほど遠く、高齢化問題も定年と年金受給開始年齢との間にはまだ5年前後の開

きがある。人口減少社会は必ずしも悪いという議論もあるが、消費者・生産者・納税者の急減する社会が健全にやっていくはずはない。人口維持なし漸減レベルにほど遠く、高齢化問題も定年と年金受給開始年齢との間にはまだ5年前後の開

府の怠慢不正であるところ、体たれだったものである。小農民は本格的農業者として社会を支え、米中の連携、一部マスコミによる狡猾な世論誘導の前にあえて倒れたが、社会保障問題でどうして安倍氏が責められたのかいまに理解できない。あれはどうみても旧厚生官僚と過去の国民党政権の所為であろう。

そんな状況に対する懼りと危機感

から、当社は全員正規雇用・累進子

供手当（一人目3万円、二人目4万

円、3人目5万円。月額・青天井）

・出産支援金・誕生日年制・会社負

担の退職金積立を実施している。

その後の認識の変化により削除

勤務を選び続けた当事者の問題であつて政治の責任ではない。
一方、少子高齢化に関する政治と行政の対応は遅すぎる。出生率は人口維持なし漸減レベルにほど遠く、高齢化問題も定年と年金受給開始年齢との間にまだ5年前後の開

きがある。人口減少社会は必ずしも悪いという議論もあるが、消費者・生産者・納税者の急減する社会が健全にやっていくはずはない。人口維持なし漸減レベルにほど遠く、高齢化問題も定年と年金受給開始年齢との間にまだ5年前後の開

きがある。人口減少社会は必ずしも悪いという議論もあるが、消費者・生産者・納税者の急減する社会が健全にやっていくはずはない。人口維持なし漸減レベルにほど遠く、高齢化問題も定年と年金受給開始年齢との間にまだ5年前後の開

くが、教育・防衛・外交という根幹の壊れた国に誇り高い国民が存在しないと同様、個人が傷んだら、元気な会社・健全な社会・まともな国

というのないかもしれない。

このあたりで個人と組織と社会は支え合の関係を築き直すしかないと思ふ。多少なりとも利益が出ている企業にとってそれはそんなにできな

い相談ではないし、また、議論ばかりで表行なしどういた状況において

不毛の議論を経ることなく個の下支

えを表行に移すことができるは、

健全に回っている企業でしかないか

らだ。会社の競争力を支えているの

が社員の能力の蓄積でしかないこ

とを思えば、個人に安心の基礎を提供

するには、実利的な観点において

する企業行動に矛盾しない。

政治に決定力があり、使命感に燃

えた官僚が國づくりに邁進した時代

と、政官民のすべてに押金傾向が浸

透した現代とでは、企業の責任範囲

も異なると考えざるを得ないので